

Dno TRE 7019/10.03.04/2021

IKURINPUISTON YLEISSUUNNITELMA

Ikurinpuiston 15.10. – 29.10.2021 nähtävillä olleesta yleissuunnitelmaluonnoksesta saatiin 9 kpl palautetta. Tässä asiakirjassa on esitetty palautteiden sisältö ilman henkilötietoja ja vastauksemme palautteisiin palautteiden saapumisjärjestyksessä.

Palaute:

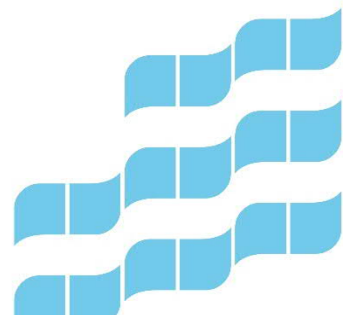
Tiedustelen tästä Ikurinpuiston väyläprojektista, että onko itse puistolle uusien väylien ympärillä mitä suunnitelmia?

(henkilötieto jätetty pois) ainakin meidän yhtiön kohdalla puistoalue on sekalaista pöheikköä/pusikkoa jossa kasvaa jos mitäkin vadelmista viinimarjoihin nokkosista leppiin ja pajuihin. Että tehdäänkö puistolle maisemointia tms. Vai annetaanko sen olla nykyisessä tilassaan väylien ympärillä?

Meidän pihapiiriin on tässä parin vuoden aikana päätynyt kettua, supikoiraa, peuroja ja muita eliökunnan edustajia joista kaikki alueen asukkaat eivät ole pelkästään innoissaan. Luulisin joutuun paljolti tuon puistoalueen tiheydestä jne. Minua itseäni tämä ei ainakaan haittaa mutta niitä enemmänkin joilla on istutuksia yms. pihoiillaan

Vastaus:

Väylien ympäristöön ei ole suunniteltu maisemointia tms. Väylän kunnossapitoon kuuluu väylänvarsien murskaus molemmin puolin noin kahden metrin etäisyydeltä väylän reunasta. Voimajohtoaukko on Tampereen Sähköverkko Oy:n hallinnoimaa aluetta. Siinä vaiheessa, kun ilmajohto siirretään maahan, tehdään tarvittavia maisemointitöitä.



Palaute:

jos suunnitelmaluonnos toteutetaan, niin toivoisin että Lypsypolun kohdalle tehdään suojatie-merkinnät Karjakontien ylittämiseen luoden turvallisemman ylityksen lapsille kuin Niittäjänkadun ja Karjakontien tien risteyksessä oleva suojatie joka kärsii suurista näkyvyysongelmista mo-
neen suuntaan.

Vastaus:

Ehdotettu suojatien paikka ei ole suunnittelualueella, mutta toiveesta on laitettu tietoa liikenesuunnitteluun.

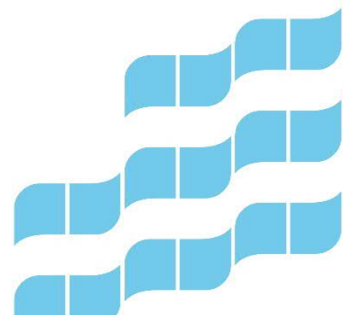
Palaute:

Haluan antaa palautetta liittyen Ikuripuiston yleissuunnitelmaluonnokseen. Tämä on aivan huippu juttu toteutuessaan ja tuo turvallista kävelyreittiä myös Ikurin kouluun päin sekä tietysti muutenkin.

Muutaman asian haluaisin kuitenkin nostaa esiin, jotka vahvasti suunnitelmaan liittyvät, vaikka eivät siinä näy. Ensinnäkin Lypsypolun jatkeena tulisi mielestäni olla suojatie merkittynä katuun, kun ylitetään Karjakontie. Toinen asia, on kävely yhteys Niittäjänpuistosta Haravakadulle. Nyt Niittäjänpuiston kunnostuksen yhteydessä polkua on sorattu ja levennetty, mutta ilman valaistusta on kyllä pienille koululaisille synkkä. Olisiko tälle pätkälle mahdollista saada myös valaistusta?

Vastaus:

Ehdotettu suojatien paikka ei ole suunnittelualueella, mutta toiveesta on laitettu tietoa liikenesuunnitteluun. Niittäjänpuisto ei ole suunnittelualueella. Siellä väylä on kapea polkumainen eikä talvikunnossapidettävä, joten valaistusta ei ole sinne esitetty.



Palaute:

Olemme syvästi huolissamme suunnitelmasta luoda Lypsykujalta yhteys uudelle puistokäytävälle. Karjakontien ja Paimentorvenkadun lukuisille lapsille Lypsykujan jälkeen alkava, rakentamaton puistoalue on tärkeä ja ennen kaikkea äärimmäisen turvallinen leikkialue. He voivat leikkiä metsämaisessä puistossa rauhassa ilman moninaista liikenteen vaaraa. Lasten reviirit kaventuvat ja rajoittuvat huomattavasti tämän suunnitelman myötä.

Läpikulkua Lypsykujalta puistokäytävään tuo alueellemme levottomuutta. Jo nyt leikkipuiston tienoilla kokoontuvat mopoilevat nuoret tulevat käyttämään tuota väylää läpikulkuna muun muassa Tesoman suuntaan. Näin tulee tapahtumaan, vaikka väylä olisi kielletty mopoliikenteeltä.

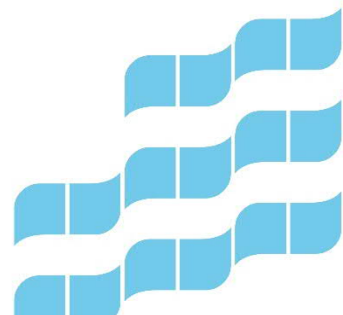
Olemme huolissamme myös alueen luonnosta. Puistoalueella elää rikas eläinlajisto. Lukuisat lintulajit ruokailevat puissa, siilit ja oravat pesivät alueella, peurat käyttävät puustoa suojanaan. Alueella on myös rikas kasvilajisto. Puusto ja puisto toimivat meille Karjakontien ja Paimentorvenkadun asukkaille myös äänivallina keväästä syksyyn. Runsain mitoin poistettavat puut nostavat liikenteen äänitason määrää alueellamme, moottoritien äänet kuuluvat tänne entistä selkeämmin. Toivon, että nämä tärkeät seikat otetaan huomioon yleissuunnitelmaluonnoksessa, ja alueen lapsi- ja luontoarvoja kunnioitetaan.

Vastaus:

Rakennettavilla käytävillä voidaan kulkemista ohjata turvallisesti ja vähentää luonnon kulumista. Puustoa ei ole tarkoitus poistaa runsaasti. Vain väylän kohdalta joudutaan poistamaan tarvittavat puut.

Palaute:

haluan kiittää ja kehua ko. suunnitelmaluonnosta. Hatunnoston lisäksi nostan kuitenkin yhden asian esiin.



Monena talvena Paimentorvenkatua puhdistavat lumiaurat ovat kasanneet lunta kuvaan merkitylle alueelle (kuva jätetty tästä pois henkilötietojen vuoksi) monta metriä korkeaksi kasaksi, ja usein myös itse kääntöpaikalle ... (henkilötieto poistettu) Lisäksi samalle alueelle on kasattu myös Lypsypolulta aurattua lunta. Nämä auraukset tapahtuvat poikkeuksetta eri kalustolla, eri aikoina ja eri kuljettajien toimesta. Kysynkin nyt, että mihin Paimentorvenkadulta ja Lypsypolulta aurattu lumi kasataan jatkossa, kun aiemmin lumenkasauspaikkana käytetty alue on jo tulevana talvena uusi pätkä Lypsypolkua?

Vastaus:

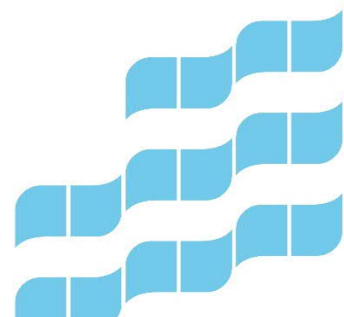
Aurausluminen kerääminen ei saa haitata jalankulun ja autoliikenteen sujumista. Ylimääräinen lumi kuljetetaan pois.

Palaute:

Katsoessani suunnitelmaa puistokäytävän sijainnista karhipolulta länteenpäin päiväkodin suuntaan näyttäisi että puistokäytävä menisi juuri kostekkoalueen päältä siinä kohdassa mihin on suunnitelmassa sijoitettu 300mm rumpuputki. Kostekko on vanha lähde josta valuu vesi viereeseen ojaan, sorsat ja sammakot käyttävät kyseistä paikkaa kesäisin. Ehdottaisin että puistokäytävää siirretäisiin voimalinjan suuntaan noin 10m ja siistittäisiin kosteikon reunat vähän parempaan kuntoon mitä ne ovat tänä päivänä. Kannattaisi käydä vielä katsomassa paikan päällä ennenkuin alkaa tekemään mitään.

Vastaus:

Väylän keskilinja katselmoidaan maastossa. Rakennussuunnittelun yhteydessä tehdään välttämättömät tarkennukset linjaukseen.



Palaute:

Uusi puistokäytävä kurvaa kovin läheltä Paimentorvenkadun loppupään omakotitalojen takapihoja. Onko tähän jokin syy olemassa miksi käytävä ei kulje suoraan ja näin ollen keskellä puistoaluetta? Asumme (henkilötieto poistettu) ja tästä syystä asia kiinnostaa ja ei tunnu oikein hyvältä. On kyllä ollut tiedossa, että tämä puistokäytävä on tulossa, mutta tämä kuinka lähelle takapihaamme se tulee hieman yllätti.

Mitä tehdään uuden puistokäytävän ja talojen välisille puille? Alueellahan kasvaa nyt puita ja voimalinjan alta kaadettiin puut kolmisen vuotta sitten. Toivoisimme, että puita voisi jättää vähän suojaksi takapihan ja uuden puistokäytävän väliin.

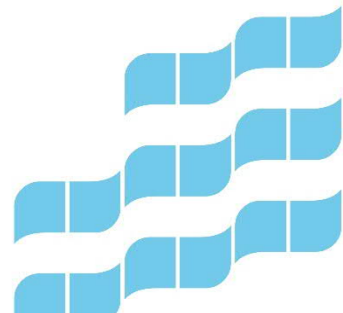
Vastaus:

Väylän sijaintia on siirretty jo asemakaavan mukaisesti paikasta keskeemmäksi viheraluetta. Väylää ei voida siirtää lähemmäksi ojaa. Rakentamisen yhteydessä joudutaan tekemään vähäistä puuston poistoa. Rakennussuunnittelun yhteydessä tehdään välttämättömät tarkennukset linjaukseen.

Tampereen ympäristönsuojeluyksikön kommentit:

Ikuriin Ikurinpuistoon on suunniteltu uusia kävelyn ja pyöräilyn väyliä. Uudet käytävät täydentävät nykyisiä käytäviä ja parantavat etenkin länsi-itäsuuntaista liikkumista viheralueella.

Suunnitelman tavoite on hyvä; virkistysyhteyksien parantaminen. Suunnitelmasta ei kuitenkaan ilmene missä määrin nykyistä puustoa tulee kaadettavaksi ja onko tähän liittyen tehty tuoretta liitoravaselvitystä tai otettu huomioon alueella sijaitsevaa lahokaviosammal havaintoa? Suunnitelma-alueella, lähempänä Ikurintietä, on Kantakaupungin liito-oravaselvityksen 2016 mukaan liito-oravalle hyvin soveltuvaa metsää ja muutoin sähkölinjan reuna-alueelle ja sen poikki, on merkitty kulkuyhteys. Vuoden 2016 jälkeen alueen liito-oravatilannetta ei ole selvitetty. Lähellä nykyistä etelä-pohjoissuuntaista Karjakontien ja Maamiehentien välistä puistokäytävää, on vuoden 2021 lahokaviosammalselvityksessä havaittu kuusen kannolla itujuväsryhmä. Havainto sijoittuu hyvin lähelle uuden käytävän liittymäkohtaa.



Liito-oravasta on runsaasti havaintoja läheisellä Myllypuron luonnonsuojelualueella ja on täysin mahdollista, että liito-orava käyttää myös alueen muita sille soveltuvia metsiä elinpiirinsä ja kulkureittinsä. Liito-oravan osalta vuoden 2016 selvityksen jälkeen kohteessa on tapahtunut merkittäviä

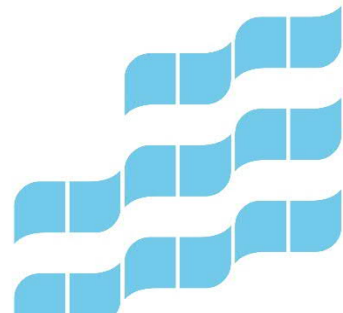
puuston poistoja 110kV:n sähkölinjan reunavyöhykehakkuissa. Tällöin sähkölinjan ja asutuksen välinen puusto on lähes kauttaaltaan poistettu ja täten toimivaa kulkuyhteyttä ei enää todennäköisesti ole kohti itää. Ikurintien molemmin puolin on kuitenkin vielä jäljellä liito-oravalle hyvin soveltuvaksi arvioitua kuusivaltaista metsää. Tästä syystä Ikurintien ja Karhipolun välisellä alueella on syytä erityisesti säästää jäljelle jäänyttä nykyistä puustoa. Etenkin sähkölinja-aukon reunan puut voivat vielä toimia liito-oravan hyppy-yhteyspuina avoimen alueen ylitse. Suunnitelmasta ei ilmene miten uusi käytävä sijoittuu suhteessa puustoiseen alueeseen, mutta se näyttäisi linjautuvan hyvin lähelle nykyistä metsänreunaa Karhipolulta länteen päin.

Lisäksi erään muun infrahankkeen yhteydessä olemme kuulleet, että 110kV sähkölinja saataisiin maakaapeloida tulevaisuudessa. Onko tätä otettu käytävän suunnittelussa huomioon? Tällöin käytävä voitaisiin sijoittaa koko matkaltaan nykyiseen avoimeen johtoaukkoon siten, ettei puustoa tarvitsisi lainkaan poistaa.

Tiivistetysti suunnitelmassa olisi syytä esittää nykyisen puuston/metsänreunan sijainti, sekä kaadettavaksi aiotut puut. Suunnitelmaportilla on syytä esittää myös alueen luontoarvojen alue- ja pistemerkinnot, sekä miten nämä on otettu huomioon suunnitelmassa. Mikäli uudelta käytävälinalta tulisi poistettavaksi puustoa, tulee sen vaikutus liito-oravaan arvioida. Toivomme käytävälinalta vielä tarkistettavan Ikurintien ja Karhipolun välisellä alueella.

Vastaus:

Alue on liito-oravalle soveltuvaa kulkuyhteyttä ja mahdollisissa puiden poistoissa otetaan huomioon liito-oravan hyppypuut. Karhipolusta länteen väylän sijaintia muutetaan hieman, jotta saadaan liito-oravalle soveltuvia hyppypuita säilytettyä mahdollisimman paljon. Muutoinkin puiden poisto pidetään minimissä. Samoin tarkennetaan väylän aivan läntisintä osuutta, jotta puita joudutaan poistamaan mahdollisimman vähän.



Oleva lahkaviosammasiintymä tunnistetaan ja siinä kohtaa ei tehdä mitään rakentamistoi-
menpiteitä.

Palaute:

Uusi Ikurin puistokäytävä kurvaa erittäin läheltä Paimentorvenkadun loppupään omakotitalojen takapihoja. Kävelytien ja takapihan väliin ei jää juuri mitään tilaa. (Henkilötieto poistettu).

Miksi käytävä ei kulje suoraan ja näin ollen keskellä puistoaluetta? Mitä tehdään uuden puisto-
käytävän ja talojen välisille puille? Toivoisimme, että puita voisi jättää vähän suojaksi takapihan
ja uuden puistokäytävän väliin.

Vastaus:

Väylää ei voi rakentaa voimalinjan alle. Voimajohtoaukko on Tampereen Sähköverkko Oy:n hal-
linnoimaa aluetta. Rakentamisen yhteydessä joudutaan tekemään vähäistä puuston poistoa.
Rakennussuunnittelun yhteydessä tehdään välttämättömät tarkennukset linjaukseen.

